

OBČINA METLIKA  
OBČINSKI SVET

Številka: 013-3/2014  
Metlika: 10. 6. 2016

Z A P I S N I K

12. redne seje Občinskega sveta Občine Metlika, ki je bila dne 9. junija 2016, ob 18. uri v prostorih sejne sobe Občine Metlika.

Sejo je sklical Darko Zevnik, župan Občine Metlika, ki je sejo tudi vodil.

Župan je na začetku pozdravil prisotne članice in člane občinskega sveta, vse prisotne goste ter sodelavce iz občinske uprave.

Ad/1

Župan Občine Metlika je povedal, da seji na začetku prisostvuje 13 članov in članic občinskega sveta. Po prihodu še štirih članov so seji prisostvovali naslednji člani in članice občinskega sveta: Barbara Vraničar, Bojan Krajačič, Maja Štubljar, Andrej Videtič, Željka Janjac, Martina Legan Janžekovič, Jože Cajnar, Duška Vlašič, Vesna Žist, Ilija Šajatovič, Maja Pegam, Jože Zupanič, mag. Igor Vajda, Antonio Agustin Kostelec, Boris Govednik, Anica Kopinič in Martin Videtič.

Odsotnost je opravičil Anton Gašperič. Odsotnosti ni opravičil Željko Hudorovac.

Seji so prisostvovali tudi:

- Irena Švajger, direktorica občinske uprave,
- Vesna Malešič, vodja Oddelka za finance, družbene dejavnosti in pravno splošne zadeve,
- Jasna Brus Rožman, višja svetovalka za pravno premoženjske zadeve,
- Mateja Simonič, višja svetovalka za družbene dejavnosti,
- Martina Nemanič, višja referentka za področje gospodarstva in malega gospodarstva,
- Duška Brnčič, svetovalka za splošne in kadrovske zadeve,
- Borut Nemanič, predstavnik Policijske postaje Metlika – ob obravnavi 3. točke dnevnega reda,
- Stanislava Majerle, direktorica Doma starejših občanov Metlika – ob obravnavi 4. točke dnevnega reda,
- Brigita Muhič, predstavnica Doma starejših občanov Metlika – ob obravnavi 4. točke dnevnega reda,
- Albina Tošeska, predsednica Komisije za priznanja – ob obravnavi 5. točke dnevnega reda,
- Mirjam Bezek Jakše, novinarka Dolenjskega lista,
- Verica Marušič, novinarka TV Vaš kanal,
- Vinko Papež, snemalec TV Vaš kanal.

Pridružila se je Duška Vlašič.

Župan je v sprejem predlagal dnevni red, ki so ga člani občinskega sveta prejeli z vabilom.

Razprave ni bilo in sprejet je bil naslednji

## DNEVNI RED:

1. Ugotovitev prisotnosti na seji, določitev dnevnega reda seje in imenovanje overiteljev zapisnika
2. Obravnava in sprejem zapisnika 11. redne seje z dne 24. 3. 2016
3. Varnostne razmere na območju Občine Metlika v letu 2015
4. Izdaja soglasja k ceni socialno-varstvene storitve pomoč družini na domu
5. Predlog Odloka o dopolnitvah Odloka o priznanjih Občine Metlika
6. Elaborati o oblikovanju cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja v Občini Metlika
7. Predlog Pravilnika o oddaji prostorov na lokaciji Partizanski trg 4, Metlika v najem
8. Predlog Pravilnika o dodeljevanju sredstev iz občinskega proračuna za pospeševanje razvoja malega gospodarstva v Občini Metlika
9. Sklep o vključitvi mesta Metlika v Združenje zgodovinskih mest Slovenije
10. Premoženjska bilanca Občine Metlika na dan 31. 12. 2015
11. Premoženjsko pravne zadeve
12. Pobude in odgovori na vprašanja članov občinskega sveta

Dnevni red je bil sprejet soglasno, zanj je glasovalo 14 članov občinskega sveta.

Župan je za overitelja zapisnika predlagal Anico Kopinič in Jožeta Cajnarja.

Za predlog je glasovalo 14 članov občinskega sveta in za overitelja zapisnika sta bila imenovana Anica Kopinič in Jože Cajnar.

## Ad/2

Župan je dal v razpravo zapisnik 11. redne seje z dne 24. 3. 2016.

Duška Vlašič je predlagala, da se v zapisniku 11. redne seje pri 14. točki dnevnega reda pri njeni razpravi doda dopolnitev, da je okroglo mizo o 3. razvojni osi v mesecu oktobru 2015 organiziral Lokalni odbor SMC Bela krajina.

Druge razprave ni bilo in sprejet je bil naslednji

## S K L E P:

- Občinski svet Občine Metlika sprejme zapisnik 11. redne seje z dne 24. 3. 2016, z dopolnitvijo pri 14. točki dnevnega reda, ki jo je predlagala Duška Vlašič.

Za sprejem sklepa je glasovalo 14 članov občinskega sveta.

## Ad/3

Borut Nemanič, predstavnik Policijske postaje Metlika, je predstavil poročilo o varnostnih razmerah na območju občine Metlika v letu 2015. Povedal je, da je stanje primerljivo z letom 2014. Na področju kriminalitete so v letu 2015 obravnavali 154 kaznivih dejanj, leto poprej pa 199. Po besedah gospoda Nemaniča, je bilo v letu 2015 s kaznivimi dejanji povzročeno za 130.110 EUR škode. V porastu so bila kazniva dejanja zoper zakonsko zvezo, družino in otroke, in sicer je bilo v letu 2015 27 tovrstnih kaznivih dejanj. Kršitve predpisov javnega reda in miru so bile primerljive s predhodnim obdobjem. V letu 2015 je bilo tako skupno 132

kršitev, leto poprej pa 133. Na področju cestnega prometa se je, po navedbah gospoda Nemaniča, varnost nekoliko poslabšala, prometnih nesreč je bilo več, beležili so tudi eno smrtno žrtev. Glede mejnih zadev in tujcev je povedal, da je migrantska kriza občutno doprinesla nekaj več nedovoljenih prestopov državne meje. Izpostavil je tudi nedovoljen prestop meje z maloobmejnimi prepustnicami brez kmetijskega vložka, predvsem na področju Brezovice. Gospod Nemanič je povedal, da je policija pričela več sodelovati z mestnim redarstvom in izpostavil je problem, da trenutno ni sprejetega ustreznega odloka za področje delovanja mestnega redarstva.

Župan je povedal, da gre tukaj verjetno za odlok o javnem redu in miru. Povedal je, da bomo to preverili na strokovnem nivoju vseh treh belokranjskih občin.

Pridružila se je Maja Štubljar.

Jože Zupanič je podal pripombo, da policija z modro lučjo ustavlja vozila, čaka osebe pred gostinskimi lokali, spremlja vozila do hiše in nato odredi alkotest. Bil je mnenja, da ni prav, da je nekemu na lastnem dvorišču odrejen alkotest.

Predstavniki Policijske postaje Metlika je prosil, da se konkretno pove katero območje je tukaj mišljeno.

Jože Zupanič je povedal, da gre za krajevni skupnosti Podzemelj in Krasinec.

Borut Nemanič je povedal, da gre tu za območje neposredne mejne črte in policisti so na tem območju več prisotni. Tam morajo nadzirati tudi tehnične ovire, saj prihaja do poškodb le teh. Povedal je, da policisti lahko zadevo končajo tudi na privatnem dvorišču, če to ne morejo narediti prej in to pravico imajo.

Župan je povedal, da preden nekdo pripelje na svoje lastno dvorišče, je udeleženec v prometu in morebiti tudi ogroža druge udeležence.

Borut Nemanič je predlagal, da se krajani za konkretne primere obrnejo direktno na Policijsko postajo Metlika, kjer bodo z več podatki lahko dobili tudi bolj relevanten odgovor.

Pridružil se je Ilija Šajatović.

Bojan Krajačič je vprašal, kaj se lahko naredi, da kolesarji ne bi uporabljali ceste čez Gorjance, saj le ti velikokrat upočasnijo promet. Kot drugo pa ga je zanimalo, če se lahko čez Gorjance prepove tovorni promet. Bil je mnenja, da tovornjakarji to pot izkoristijo, ker jim je tako cenejše, mi imamo pa škodo na cestah, onesnaženje, hrup ter počasnejši in nevarnejši promet.

Glede kolesarjev je predstavnik Policijske postaje Metlika povedal, da imajo vsi udeleženci v prometu enake pravice na cestah. Strinjal se je, da včasih pride do nevarne situacije, če npr. na serpentinah tovornjak skuša prehiteti kolesarja. Povedal je, da je policija stalno prisotna na relaciji Metlika – Vahta in spremlja tovorni promet.

Jože Cajnar je povedal, da bi te stvari morali reševati na drugem mestu, saj je naloga policije spremljanje izvajanja zakonodaje in ukrepanje v skladu z veljavno zakonodajo. Strinjal se je, da je cesta čez Gorjance problematična, velikokrat so kolone, še posebej v turistični sezoni. Bil je mnenja, da policija ne more predpisati, kdo lahko vozi po kateri cesti, ampak to naredi tisti, ki predpiše standarde za določeno cesto. Gospod Cajnar je bil mnenja, da cesto čez Gorjance ni moč zapreti za tovorni promet, saj obstajajo določeni pogoji za mejni prehod, obstajajo mednarodne pogodbe in enostransko zaprtje ceste verjetno kar tako ni možno.

Borut Nemanič je še povedal, da bi bila z zaprtjem ceste za tovorni promet lahko povzročena velika gospodarska škoda.

Po razpravi je bil sprejet naslednji

#### S K L E P:

- Občinski svet Občine Metlika sprejme informacijo o varnostnih razmerah na območju Občine Metlika v letu 2015.

Za sprejem sklepa je glasovalo 16 članov občinskega sveta.

#### Ad/4

Pojasnila k točki je podala Mateja Simonič. Povedala je, da je pomoč družini na domu socialno varstvena storitev, ki jo je v skladu z zakonodajo dolžna zagotavljati občina. Od leta 2012 je na območju občine Metlika izvajalec te storitve Dom starejših občanov Metlika. Simoničeva je povedala, da se je povpraševanje po storitvah pomoči na domu zmanjšalo. Po pogodbi se je Domu starejših občanov v letu 2015 financiralo 220 ur opravljene neposredne oskrbe na mesec, dejansko pa jih je bilo opravljenih manj. Zato se za leto 2016 predlaga zmanjšan obseg storitve, in sicer na 160 efektivnih ur na mesec za 12 uporabnikov in 1,45 neposredne izvajalke. Dom starejših občanov Metlika je na predpisanih obrazcih pripravil izračun ekonomske cene. Simoničeva je povedala, da predlagana cena storitve znaša 14,43 EUR/uro in je v primerjavi s trenutno veljavno ceno višja za 6,81 %. Glavni razlog za povišanje cene je sprostitev napredovanj javnih uslužbencev v višje plačne razrede. Občina predlaga, da se cena na uro za uporabnika ne spreminja in znaša 4,42 EUR/uro, subvencija občine pa bi v tem primeru znašala 10,01 EUR/uro. Simoničeva je povedala še, da bi cena storitve, opravljene na nedeljo znašala 20,20 EUR/uro, cena storitve, opravljene na praznik pa 21,65 EUR/uro. Mesečni strošek storitve bi ob upoštevanju 160 efektivnih ur neposredne oskrbe znašal približno 2.370 EUR. Občinski proračun bi bremenili stroški v višini 1.640 EUR, uporabnike pa stroški v višini 730 EUR.

Jože Cajnar, predsednik Odbora za gospodarstvo, finance in premoženje, je povedal, da sta Odbor za urejanje prostora in komunalo ter Odbor za gospodarstvo, finance in premoženje obravnavala predlog povišanja cene socialno varstvene storitve pomoč družini na domu. Gre za storitev, ki jo je dolžna financirati občina. Člani odbora so bili mnenja, da gre za neke vrste pritisk na občino oz. na gospodarstvo, vendar so se strinjali, da ne gre za velike zneske in je glede na situacijo prav, da to pokrije občina. Odbora sta sprejela sklep, da sta obravnavala predlog nove cene, nanj podala pozitivno mnenje ter ga predlagala v obravnavo in sprejem občinskemu svetu.

Duška Vlašič, predsednica Odbora za družbene dejavnosti, je povedala, da so tudi na seji Odbora za družbene dejavnosti obravnavali predlog povišanja cene socialno varstvene storitve pomoč družini na domu. Seznanili so se z obrazložitvijo in predlagali predlog nove cene v obravnavo in sprejem občinskemu svetu.

Stanislava Majerle, direktorica Doma starejših občanov Metlika, je v nadaljevanju podala nekaj informacij o zasedenosti doma. Povedala je, da se je število uporabnikov iz občine Metlika v zadnjih letih zmanjšalo. Razlog za to so ugodnejše cene v sosednji republiki Hrvaški, pa tudi slabša finančna situacija. Zmanjšalo se je tudi število uporabnikov storitev pomoči na domu, zato so tudi predlagali zmanjšanje števila efektivnih ur. Na letni ravni bo tako manj stroškov. Direktorica se je zahvalila za posluš občine, da se breme povišanja ne prenese na uporabnike. Izpostavila je tudi dobro sodelovanje s Centrom za socialno delo.

Po razpravi je bil sprejet naslednji

## S K L E P

o soglasju k ceni socialno varstvene storitve pomoč družini na domu

### 1. člen

- Cena storitve programa pomoči družini na domu znaša:
  - ekonomska cena storitve 14,43 EUR na efektivno uro,
  - cena storitve za uporabnika 4,42 EUR na efektivno uro,
  - subvencija občine 10,01 EUR na efektivno uro.

### 2. člen

Cena storitve za delo v nedeljo znaša:

- ekonomska cena storitve 20,20 EUR na efektivno uro,
- cena storitve za uporabnika 6,19 EUR na efektivno uro,
- subvencija občine 14,01 EUR na efektivno uro.

### 3. člen

Cena storitve za delo na dan državnega praznika ali dela prostega dne znaša:

- ekonomska cena storitve 21,65 EUR na efektivno uro,
- cena storitve za uporabnika 6,61 EUR na efektivno uro,
- subvencija občine 15,04 EUR na efektivno uro.

### 4. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 7. 2016 dalje.

Za sprejem sklepa je glasovalo 16 članov občinskega sveta.

### Ad/5

Pojasnila k dopolnitvam Odloka o priznanjih Občine Metlika je podala Albina Tošeska, predsednica Komisije za priznanja. Povedala je, da so bili člani Komisije za priznanja ter člani Odbora za družbene dejavnosti Občine Metlika pozvani k predlaganju sprememb oz. dopolnitev trenutno veljavnega Odloka o občinskih priznanjih. Podanih je bilo pet predlogov za spremembe, o katerih je tudi razpravljala Komisija za priznanja na svoji 2. seji, dne 25. 4. 2016. Komisija ni podprla predloga, da bi se podeljeno priznanje lahko preklicalo, pa tudi z omejitvijo podeljevanja priznanja častni občan na štiri leta se niso strinjali. Komisija se je opredelila, da bi bilo dobro v odlok vnesti točkovanje oz. kriterije, na podlagi katerih bi se lažje odločali. V nadaljevanju je gospa Tošeska podrobneje predstavila predlog točkovanja, ki je predložen v gradivu. Povedala je, da bi v odlok vnesli tudi dopolnitev, da se plaketa lahko izjemoma podeli tudi posmrtno ter določba, da komisija aktivno spremlja delo občanov in opozarja sredine, v katerih posamezniki delujejo, da se jih predlaga.

Duška Vlašič je predstavila stališče Odbora za družbene dejavnosti. Povedala je, da so člani odbora izrazili zadovoljstvo, ker se je pripravil predlog sprememb odloka. Podprli so predlog, da je naloga komisije tudi aktivno spremljanje okolja in aktivnosti občanov ter spodbujanje sredin v katerih delujejo, da se posamezniki tudi predlagajo. Več dilem so imeli pri samem točkovanju. Strinjali so se, da bi bilo točkovanje v pomoč pri odločitvi komisije, vendar meje ne bi smele biti preveč strogo določene. Člani so bili mnenja, da točkovanje ne bi smelo veljati le v primeru, ko je podanih več predlogov, ampak bi morala biti določena neka meja,

kdaj je nekdo zaslužen za občinsko priznanje. Bili so mnenja, da bi te stvari komisija morala še enkrat bolj natančno definirati. Člani odbora so imeli pomislek pri kriteriju za »družbeni in gospodarski razvoj«, saj je težko določiti, kdaj je le ta povprečen, kdaj nadpovprečen in kdaj izjemen. Predlagali so razmislek o smiselnosti združevanja kriterija za družbeni in gospodarski razvoj občine in zavzeli stališče, da se kriterij razdeli tako, da bi vrednotil prispevek k družbenemu razvoju občine ločeno od prispevka h gospodarskemu razvoju. Pomislek so imeli tudi glede omejitve do 10 let delovanja na področju, ki je predmet predloga. Predlagajo, da se v točkovanje zajame obdobje, ki je krajše od 10 let. Odbor je sprejel sklep, da se dopolnitve odloka sprejmejo v prvi obravnavi, do naslednje seje se pripravi usklajen predlog z upoštevanimi pripombami in se ga nato obravnava še v drugem branju.

Jože Cajnar je povedal, da je bil s strani Staneta Križa in Antona Gašperiča zaprosen, da izpostavi njihovo nestrinjanje s predlogom točkovanja. Bili so mnenja, da je na tak način težko ocenjevati posameznika in njegov prispevek na katerem koli področju. Tudi sam je bil mnenja, da točkovanje ni potrebno in morajo biti člani komisije toliko kompetentni, da presodijo, kdo si priznanje zasluži. Bil je mnenja, da je točkovanje prav tako lahko subjektivno. Poleg tega je gospod Cajnar povedal, da je nepotrebno ločevati kriterije za gospodarski, družbeni in humanitarni pomen v več alinej, če so enako točkovani. Ti kriteriji so enakovredni in zato bi morali biti tudi enako vrednoteni.

Bojan Krajačič je podprl predlog, da gre tokrat le za prvo obravnavo odloka. Povedal je, da s tem predlogom ne bomo zmanjšali števila dobitnikov naziva častni občan. Bil je mnenja, da bi častnega občana morali imenovati npr. na štiri leta in ne vsako leto. Glede točkovanja je povedal, da ni v redu, saj so vsi kriteriji, razen časovnice, subjektivni. Predlagal je, da se komisiji podajo predlogi, o katerih se še enkrat razmisli in se pripravi drugi predlog.

Župan se je strinjal s predlogom, da se odlok sprejme v prvi obravnavi. Povedal je, da je točkovanje mišljeno samo kot orodje in pomoč komisiji.

Boris Govednik se je strinjal, da je točkovanje samo orodje, s katerim si komisija olajša delo, saj je bilo do sedaj preveč subjektivnih ocen pri podeljevanju občinskih priznanj. Bil je mnenja, da bi moralo biti občinsko priznanje težko zaslužno, ne pa da ga lahko dobi vsak. Predlagal je, da se zato postavi neka norma oz. meja, kdaj je nekdo zaslužen za dodelitev priznanja in točkovanje bi bilo, po njegovem mnenju, skoraj nujno potrebno.

Mag. Igor Vajda je povedal, da ideje o izboru častnega občana na vsaka štiri leta ni v predlogu sprememb odloka. Bil je mnenja, da bi se tisti, ki je imenovan za častnega občana, moral nekako tudi dokazovati. Kot primer je povedal, da je pogrešal angažiranje častnih občanov, ko smo izgubili srednjo šolo. Predlagal je, da bi izbor častnega občana bil vsaka štiri leta. Mag. Vajda je imel pomislek glede posmrtnega podeljevanja priznanj in povedal, da naj bi priznanje bilo podeljeno nekomu le za čas življenja.

Župan je pojasnil, da bi posmrtna podelitev bila le izjemoma, in sicer le do enega leta po smrti. Niso pa tukaj mišljena priznanja za življenjska dela za nazaj.

Po razpravi je bil sprejet naslednji

#### S K L E P:

- Občinski svet Občine Metlika sprejme predlog Odloka o dopolnitvah Odloka o priznanjih Občine Metlika v prvi obravnavi.

Za sprejem sklepa je glasovalo 16 članov občinskega sveta.

Pojasnila k elaboratom o oblikovanju cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja je podal Bojan Krajačič, direktor javnega podjetja Komunala Metlika d. o. o. Povedal je, da so elaborati izdelani po veljavni metodologiji, in sicer na osnovi dejanskih stroškov preteklega leta oz. planiranih stroškov za tekoče leto. Povedal je, da je v elaboratih predstavljeno razmerje med dejansko ceno, obračunsko ceno ter planirano ceno. V letu 2015 ni bilo korigiranja cen, je pa po besedah direktorja, letošnja predlagana cena nižja od lanske. V gradivu so prikazane cene po posameznih elaboratih. Povedal je, da bi bila po elaboratih z novim predlogom cen za štiričlansko gospodinjstvo s povprečno porabo cena višja za 10 %. Komunala Metlika d. o. o. pa predlaga nižje povišanje cen, kot je podano v elaboratih, saj so izločili vplive lanskoletne izgube ter dodali določene potencialne prihranke pri poslovanju. Tako se namesto 10 %, predlaga le 3,6 % povišanje cen. Direktor je povedal, da vsako povišanje cen vpliva na standard ljudi in predstavlja določeno breme, zato si bodo na Komunalni prizadevali za čim bolj racionalno poslovanje tudi v bodoče.

Pridružila se je Maja Pegam.

Jože Cajnar je povedal, da sta Odbor za gospodarstvo, finance in premoženje ter Odbor za urejanje prostora in komunalo obravnavala predlog novih cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja. Povedal je, da je potrebno vrednosti investicij v komunalno infrastrukturo zaračunati v amortizacijo in Komunala Metlika tega bremena sama ne more prevzeti. Povedal je, da je na seji odbora Stanislav Križ izpostavil povečanje stroškov komunalnih storitev za obrtnike oz. gospodarstvo, ki v bistvu pomeni nov davek. Na odboru je bilo izpostavljeno vprašanje, kaj konkretno je Komunala naredila za racionalizacijo poslovanja vezano na število zaposlenih in podobno. Postavljeno je bilo vprašanje, kakšen bo procent povečanja cen po tem, ko bodo tudi druga naselja opremljena s kanalizacijskimi sistemi in čistilnimi napravami. Po besedah gospoda Cajnarja se je potrebno zavedati, da je pitna voda velika vrednota, ki je v svetu redkost in da tak standard stane. Gospod Cajnar je povedal, da občina v veliki meri to sofinancira in tokrat ne gre za veliko podražitev, do katere bo zagotovo prišlo v prihodnosti. Odbora sta tako podprla predlog dviga cen, vendar pričakujeta, da Komunala pojasni ukrepe, ki jih je sprejela za racionalizacijo v svojem poslovanju. Odbora sta podala mnenje, da je metodologija za določanje cen neustrezna in jo je potrebno spremeniti, spremeniti pa je potrebno tudi pogled na gospodarstvo in ga obravnavati enako, kot vse druge subjekte.

Bojan Krajačič je povedal, da so trenutno cene za cca. 20 % nižje kot npr. v Črnomlju ali v Novem mestu. Verjetno pa bomo na to raven prišli januarja 2017, ko bo v ceni upoštevana tudi kohezija. Zato se bodo trudili iskati dodatne prihranke, povečati tržne dejavnosti in na ta način nekoliko omiliti podražitev.

Boris Govednik se je strinjal, da je voda vrednota, vendar glede na plače in pokojnine v Metliki je bil mnenja, da takšen pristop k dvigovanju cen ni ustrezen. Za pokrivanje izgube je namreč najlažje dvigniti ceno. Po besedah gospoda Govednika, se je že prej vedelo, kaj bo prinesel belokranjski vodovod. Izpostavil je tudi otekanje vode in vprašal, ali se je na inštalacijskemu omrežju kaj naredilo, da voda ne gre v nič. Ob koncu je povedal, da sam ne bo podprl predloga povišanja cen.

Jože Zupanič je vprašal, koliko se bo povišanje cen poznalo na položnici enega povprečnega gospodinjstva. Bil je mnenja, da bo povečanje povzročilo veliko nejevoljo med občani.

Direktor Komunale Metlika je povedal, da bo to povišanje za štiričlansko družino znašalo mesečno cca. 1,30 EUR večji strošek na položnici. Povedal je, da ima vsaka investicija vpliv na ceno in pri odločanju za investicije je potrebno to tudi upoštevati.

Jože Zupanič je predlagal, da se racionalizira poslovanje Komunale. Povedal je, da imajo na cesti vse več novih avtomobilov in v vsakem se vozi en delavec.

Bojan Krajačič je povedal, da novih avtomobilov nimajo, lansko leto so nabavili Renault Kangoo, novejši je tudi eno manjše tovorno vozilo. Povedal je, da imamo v Metliki 20 % nižje cene od Novega mesta in 15 % nižje cene od Črnomlja, kar pomeni, da je cena vseeno solidna. Po besedah direktorja je draga infrastruktura in če uspemo s kanalizacijo opremiti tudi preostale vasi, bo še dražja. Direktor je povedal, da bi bilo dobro enkrat predstaviti, kaj je sploh vsebina cene.

Župan je povedal, da je subvencija občine v našem primeru 38 %, kar je veliko, medtem ko npr. Novo mesto na subvencionira nič. Pri nas je na kilometer vodovodne cevi priključenih veliko manj uporabnikov, kot npr. v Novem mestu ali v Ljubljani in zaradi tega je pri nas toliko dražje.

Željka Janjac je podprla predlog direktorja Komunale, da se članom občinskega sveta enkrat pojasni sestava cene, saj gre za kompleksno zadevo in je elaborat v celoti težko razumeti.

Po razpravi je bil sprejet naslednji

**S K L E P**  
o sprejemu Elaboratov o oblikovanju cen  
storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja  
v Občini Metlika

1. člen

Občinski svet Občine Metlika na predlog JP Komunala Metlika d.o.o., kot izvajalca gospodarskih javnih služb varstva okolja na področju Občine Metlika, potrjuje Elaborate o oblikovanju cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja v Občini Metlika: oskrbe s pitno vodo, odvajanje komunalne odpadne in padavinske vode, čiščenje komunalne odpadne in padavinske vode, zbiranje določenih vrst komunalnih odpadkov ter omrežnine oziroma cene za uporabo infrastrukture teh dejavnosti.

2. člen

Občinski svet Občine Metlika potrdi ceno izvajanja storitev **OSKRBE S PITNO VODO**.

**Cena storitve je 0,7839 € za m<sup>3</sup> (brez DDV).**

Storitev se zaračunava glede na dobavljeno količino pitne vode. Izvajalec pri uporabniku najmanj enkrat letno ugotavlja dejansko porabo in opravi poračun za preteklo obdobje.

**Cena omrežnine (brez DDV) je:**

Premer vodomera	Faktor	Omrežnina v € na mesec
DN ≤ 20	1,00	5,8088



20 < DN < 40	3,00	17,4264
40 </ = DN < 50	10,00	58,0880
50 </ = DN < 65	15,00	87,1320
65 </ = DN < 80	30,00	174,2640
80 </ = DN < 100	50,00	290,4400
100 </ DN < 150	100,00	580,8800
150 </ = DN	200,00	1.161,7600

Omrežnina se obračunava glede na zmogljivost priključkov, določenih s premerom vodomera, skladno s preglednico.

### 3. člen

Občinski svet Občine Metlika potrdi ceno izvajanja storitev **ODVAJANJE KOMUNALNIH ODPADNIH IN PADAVINSKIH VOD**

**Cena storitve je 0,1381 € za m<sup>3</sup> (brez DDV).**

Storitev se zaračunava glede na dobavljeno količino pitne vode. Izvajalec pri uporabniku najmanj enkrat letno ugotavlja dejansko porabo in opravi poračun za preteklo obdobje. K ceni storitve se zaračuna tudi okoljska dajatev, skladno z Uredbo o okoljski dajatvi za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja odpadnih voda (Uradni list RS, št. 104/09).

Cena omrežnine (brez DDV) je:

Premer vodomera oziroma priključka	Faktor	Omrežnina v € na mesec
DN </ = 20	1,00	4,1317
20 < DN < 40	3,00	12,3942
40 </ = DN < 50	10,00	41,3170
50 </ = DN < 65	15,00	61,9755
65 </ = DN < 80	30,00	123,9510
80 </ = DN < 100	50,00	206,5850
100 </ DN < 150	100,00	413,1700
150 </ = DN	200,00	826,3400

Omrežnina se obračunava glede na zmogljivost priključkov, določenih s premerom vodomera, skladno s preglednico.

#### 4. člen

Občinski svet Občine Metlika potrdi ceno izvajanja storitve **ČIŠČENJA KOMUNALNIH ODPADNIH IN PADAVINSKIH VOD.**

**Cena storitve je 0,6000 € za m<sup>3</sup> (brez DDV).**

Cena omrežnine (brez DDV) je:

Premer vodomera oziroma priključka	Faktor	Omrežnina v € na mesec
DN ≤ 20	1,00	4,1713
20 < DN < 40	3,00	12,5139
40 ≤ DN < 50	10,00	41,7130
50 ≤ DN < 65	15,00	62,5695
65 ≤ DN < 80	30,00	125,1390
80 ≤ DN < 100	50,00	208,5650
100 ≤ DN < 150	100,00	417,1300
150 ≤ DN	200,00	834,2600

Omrežnina se obračunava glede na zmogljivost priključkov, določenih s premerom vodomera, skladno s preglednico.

#### 5. člen

Občinski svet Občine Metlika potrdi ceno izvajanja storitve **ZBIRANJE DOLOČENIH VRST KOMUNALNIH ODPADKOV.**

**Cena storitve je 0,1480 € za kg (brez DDV).**

Pri obračunu storitve se upošteva, da ena oseba ustvari 15,52 kg odpadkov na mesec, 1 m<sup>3</sup> odpadkov v smetnjakih pa tehta v povprečju 84 kg.

Cena za uporabo infrastrukture je 0,0125 za kg (brez DDV).

#### 6. člen

Občina Metlika bo subvencionirala 37% cene omrežnine za dejavnosti: oskrba s pitno vodo, odvajanje komunalnih odpadnih in padavinskih vod, čiščenje komunalnih odpadnih in padavinskih vod, ter ceno za uporabo infrastrukture naslednjim uporabnikom:

- državnim organom in organom lokalne skupnosti,
- gospodinjstvom,
- javnim zavodom,

- društvom, če se ne ukvarjajo s pridobitno dejavnostjo.

#### 7. člen

Izvajalec gospodarskih javnih služb na območju Občine Metlika, JP Komunala Metlika d.o.o., na osnovi tega sklepa oblikuje cenik s potrjeno ceno, znižano za subvencije. Cenik objavi na krajevno običajen način in na svoji spletni strani.

#### 8. člen

Ta sklep začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljati pa se začne s 1. 7. 2016.

Za sprejem sklepa je glasovalo 14 članov občinskega sveta, 3 člani so bili proti.

#### Ad/7

Pojasnila k točki je podala Mateja Simonič. Povedala je, da bodo z adaptacijo stavbe na Pungartu prostori v celoti namenjeni delovanju knjižnice, zato bodo morali vsi ostali dosedanji uporabniki stavbe, stavbo zapustiti. Na Občino smo s strani društev prejeli 17 vlog za pomoč pri iskanju ustreznih prostorov, zato želimo tem društvom zagotoviti ustrezne pogoje za redno delovanje v stavbi na Partizanskem trgu. Simoničeva je povedala, da so v predlogu pravilnika določeni pogoji in postopek za oddajo poslovnih prostorov v najem. Prostori se bodo zainteresiranim uporabnikom oddajali v najem na podlagi javnega poziva, in sicer za obdobje do največ enega leta z možnostjo podaljšanja. Povedala je, da je v 12. členu pravilnika zaradi jasnejšega razumevanja predlagan popravek.

Jože Cajnar je zapustil sejo ob 19.15 uri.

Barbara Vraničar, predsednica Odbora za urejanje prostora in komunalo je predstavila stališče, ki sta ga na skupni seji zavzela Odbor za urejanje prostora in komunalo ter Odbor za gospodarstvo, finance in premoženje. Povedala je, da je Željka Janjac na seji odbora pohvalila pripravljen osnutek pravilnika. Zanimalo pa jo je, koliko bo mesečni prispevek društev za obratovalne stroške in glede morebitnega interesa Glasbene šole za prostore v tem objektu. Pojasnjeno je bilo, da so stroški zaenkrat le ocenjeni, saj objekt do sedaj ni bil polno zaseden. Pojasnjeno je bilo tudi, da brezplačen najem prostorov glede na zakonodajo ni mogoč. Stanislav Križ je predlagal, da bi bilo glede na velik interes smiselno istovrstne dejavnosti, ki nimajo dnevnih aktivnosti, združiti v isti prostor. Barbara Vraničar je povedala, da so se o prostorih pogovarjali tudi na RIC-u Bela krajina in v bodoče bodo verjetno tudi oni občasno najeli te prostore. Odbora sta podprla predlog pravilnika ter ga predlagala v obravnavo in sprejem občinskemu svetu.

Duška Vlašič je povedala, da je predlog pravilnika obravnaval tudi Odbor za družbene dejavnosti. Člani so podprli predlog in bili mnenja, da je to potrebno urediti prav in pravično za vse. Odprli so dilemo glede točkovnika, kjer imajo dosedanji najemniki iz stavbe na Pungartu možnosti pridobitve dodatnih 30 točk. Bili so mnenja, da to ni najbolj pravično in bi morali imeti vsi zainteresirani enake izhodiščne pozicije. Na odboru so opozorili na nekoliko neustrezen zapis v 12. členu, kar je bilo že pojasnjeno in se bo popravilo. Duška Vlašič je predlagala, da se največja učilnica v prihodnosti nameni potencialnim zainteresiranim za delo v coworking prostoru, v smislu sodelovanja v Podjetniškem inkubatorju Bele krajine. V tem kontekstu je podala pobudo, da se razmisli o tem, kako spodbuditi mlade podjetnike, da

izkažejo svoj interes in da se odpre možnost delovanja takšnega prostora tudi v Metliki. Ob koncu je Vlašičeva še povedala, da je odbor podprl predlog pravilnika in ga predlagal v obravnavo in sprejem občinskemu svetu.

Župan je povedal, da želimo s pravilnikom vsem dati enako možnost za pridobitev prostorov in pri tem se bomo obnašali skrajno gospodarno, kar pomeni, da bo en prostor lahko uporabljalo več uporabnikov in imelo npr. vaje ob različnih terminih. V kolikor bo potrebno, se bo lahko katera od večjih učilnic tudi pregradila. Župan je povedal, da se bodo stroški delili med uporabnike, ki bodo prostore dejansko uporabljali. Povedal je, da bodo stroški minimalni, saj bi bil brezplačni najem prostorov v nasprotju z zakonodajo.

Župan je prisotne člane občinskega sveta obvestil, da je Občina Metlika trenutno v postopku revizije računskega sodišča.

Ilija Šajatović je bil mnenja, da prednost v višini 30 točk za potencialne prijavitelje, ki so imeli prostor na Pungartu, ni ustrezna.

Župan je pojasnil, da lahko komisija določi tudi podrobnejše točkovanje po posameznih kriterijih in obstaja možnost, da komisija tudi odvzame teh 30 točk. Povedal je tudi, da so nekatera društva vlagala svoja sredstva v prostore na Pungartu, z njimi imamo sklenjene pogodbe in je potrebno tudi to upoštevati.

Župan je povedal, da se omenjenih 30 točk lahko tudi umakne in je maksimalno število doseženih točk 120. Prisotni so se strinjali s predlogom, torej, da je maksimalno število točk 120 in tisti, ki so imeli prostore v stavbi na Pungartu nimajo možnosti dobiti dodatne točke do višine 30 točk.

Po razpravi je bil sprejet naslednji

#### S K L E P:

- Občinski svet Občine Metlika sprejme predlog Pravilnika o oddaji prostorov na lokaciji Partizanski trg 4, Metlika v najem.

Za sprejem sklepa je glasovalo 16 članov občinskega sveta.

#### Ad/8

Martina Nemanič je podala pojasnila k točki. Povedala je, da je bil prvotni pravilnik sprejet leta 2005, nato pa ga je bilo, glede na potrebe in spremembe zakonodaje, potrebno večkrat spreminjati ter dopolnjevati. Bilo je že devet sprememb, v glavnem je šlo za spremembe pri vsebini, ki so se nanašale na vsakoletni razpis. Ob letošnji pripravi razpisa je bilo ugotovljeno, da je potrebno novelirati določene člene, predvsem tiste, ki se nanašajo na subvencioniranje stroškov nakupa zemljišč ter komunalnega prispevka. Ker je bilo v preteklih letih že toliko sprememb, smo se odločili sprejeti nov pravilnik, v katerem bodo zajete vse spremembe, sam pravilnik pa bo usklajen tudi s trenutno veljavno zakonodajo.

Barbara Vraničar je povedala, da so na seji Odbora za urejanje prostora in komunalo ter Odbora za gospodarstvo, finance in premoženje obravnavali predlog pravilnika. Seznanili so se z obrazložitvijo, bistvene razprave pa ni bilo. Zato je bil sprejet sklep, da se predlog pravilnika predlaga v obravnavo in sprejem občinskemu svetu.

Razprave ni bilo in sprejet je bil naslednji

## S K L E P:

- Občinski svet Občine Metlika sprejme predlog Pravilnika o dodeljevanju sredstev iz občinskega proračuna za pospeševanje razvoja malega gospodarstva v Občini Metlika.

Za sprejem sklepa je glasovalo 16 članov občinskega sveta.

### Ad/9

Podžupanja Anica Kopinič je podala uvodna pojasnila k točki. Povedala je, da Združenje zgodovinskih mest Slovenije združuje 12 slovenskih mest, ki se ponašajo z bogato kulturno dediščino. Združenje povezuje enako misleče, ki si prizadevajo za ohranjanje kulturne dediščine in oživljanje starih mestnih jeder. Podžupanja je povedala, da s pristopom v članstvo obstaja možnost skupnega iskanja načinov in možnosti prenove, ohranjanja in oživitve starih mestnih jeder ter skupnega dostopa do državnih in evropskih sredstev. Letna članarina za Občino Metlika bi znašala 1.500 EUR.

Martina Legan Janžekovič je povedala, da iz obrazložitve ni razvidno kakšna bo poraba sredstev. Zanimalo jo je, kdo fizično vodi to združenje, saj iz nalog ni razvidno, kaj so konkretne naloge združenja. Bila je mnenja, da gre bolj za »mehke vsebine« in da zadeva ne bo dala nekih velikih rezultatov.

Anica Kopinič je povedala, da imajo na združenju zaposleno osebo. Preden se podpiše pogodba bo tudi sestanek, na katerem bi se bilo potrebno dogovoriti o aktivnostih. Povedala je še, da je članarina odvisna od števila prebivalcev. Bila je mnenja, da je to en korak naprej in s tem lahko veliko pridobimo.

Župan je povedal, da gremo v letošnjem letu skupaj z Mestno skupnostjo Metlika v pripravo projektov za ureditev starega mestnega jedra in na nek način moramo iskati možnosti kam in s kom se bomo lahko prijavljali na razpise.

Duška Vlašič je povedala, da je zadevo obravnaval tudi Odbor za družbene dejavnosti. Člani odbora so se strinjali, da se pristopi k združenju, saj si želijo, da se obnovi staro mestno jedro in da se mu vrne življenje. Ker je to korak v tej smeri, so se strinjali s predlogom.

Po razpravi je bil sprejet naslednji

## S K L E P:

- Občinski svet Občine Metlika sprejme sklep, da se mesto Metlika včlani v Združenje zgodovinskih mest Slovenije.

Za sprejem sklepa je glasovalo 14 članov občinskega sveta.

### Ad/10

Pojasnila k premoženjski bilanci Občine Metlika na dan 31. 12. 2015 je podala Vesna Malešič. Povedala je, da priprava premoženjske bilance poteka fazno. Najprej vsi neposredni in posredni proračunski uporabniki na nivoju občine pripravijo svojo premoženjsko bilanco in jo pošljejo na občino. V okviru Občine Metlika imamo 6 bilanc javnih zavodov, 14 bilanc

krajevnih skupnosti, proračun občine in enotni zakladniški račun občine. Vseh 22 proračunskih uporabnikov torej pripravi svoje premoženjske bilance, na podlagi katerih se nato pripravi skupna premoženjska bilanca. Le ta je bila v roku posredovana na Ajpes, kjer bodo oblikovali skupno premoženjsko bilanco države. Višina premoženjske bilance Občine Metlika na dan 31. 12. 2015 je znašala 40.493.987 EUR.

Razprave ni bilo in sprejet je bil naslednji

#### S K L E P:

- Sprejme se Premoženjska bilanca Občine Metlika na dan 31. 12. 2015 v višini 40.493.987 EUR.

Za sprejem sklepa je glasovalo 16 članov občinskega sveta.

#### Ad/11

Premoženjsko pravne zadeve je predstavila Jasna Brus Rožman. Povedala je, da gre pri prvi zadevi za predlog sklenitve dveh kupoprodajnih pogodb, in sicer za zemljišča pri kalu na Lokvici. Gre za nepremičnini, ki sta v solasti Občine Metlika do  $\frac{1}{2}$ . Odprodaja se predlaga po ceni 10,00 EUR/m<sup>2</sup>. Predlaga se tudi, da se od zainteresiranega lastnika na Občino preneseta dve nepremičnini v delu, na katerega sega kal. Predlagana cena je 10,00 EUR/m<sup>2</sup> za stavbni del parcel in 1,00 EUR/m<sup>2</sup> za kmetijski del.

Razprave ni bilo in sprejet je bil naslednji

#### S K L E P:

##### I.

Občinski svet Občine Metlika dovoli odsvojitvev oziroma prenos lastninske pravice na solastniškem deležu do  $\frac{1}{2}$  na nepremičninah

- parc. št. 4073/2 v izmeri 374 m<sup>2</sup> k.o. 1506 Lokvica
- parc. št. 4073/1 v izmeri 255 m<sup>2</sup> k.o. 1506 Lokvica
- parc. št. \*221 v izmeri 137 m<sup>2</sup> k.o. 1506 Lokvica
- delu parc. št. 4072/1 v izmeri 122 m<sup>2</sup> k.o. 1506 Lokvica
- delu parc. št. 4072/2 v izmeri 151 m<sup>2</sup> k.o. 1506 Lokvica,

po ceni 10,00 EUR/m<sup>2</sup>.

##### II.

Občinski svet Občine Metlika dovoli pridobitev lastninske pravice v korist Občine Metlika na nepremičninama

- delu parc. št. 4076/0 v izmeri 291 m<sup>2</sup> k.o. 1506 Lokvica
- delu parc. št. 4084/0 v izmeri 504 m<sup>2</sup> k.o. 1506 Lokvica

po ceni 10,00 EUR/m<sup>2</sup> za stavbni del nepremičnin in 1,00 EUR za kmetijski del nepremičnin.

Za sprejem sklepa je glasovalo 16 članov občinskega sveta.

---

Pri drugi premoženjsko pravni zadevi gre za formalizem, in sicer za predlog sklepa o vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena. Gre za dostopno pot do kulturnega doma v Gradacu. Na podlagi sprejetega sklepa bo občinska uprava izdala odločbo in status grajenega javnega dobra se bo lahko nato zaznamoval tudi v zemljiški knjigi.

Razprave ni bilo in sprejet je bil naslednji

### S K L E P:

- Na nepremičnini
  - *parc. št. 185/5 v izmeri 179 m<sup>2</sup> k.o. 1518 Gradac (ID 900964)*  
se vzpostavi status grajenega javnega dobra lokalnega pomena.

Za sprejem sklepa je glasovalo 16 članov občinskega sveta.

### Ad/12

Boris Govednik je glede kopališča na Primostku povedal, da si je Metlika dovolila, da ji privatni interesi vzamejo »dušo« turističnega razvoja. Povedal je, da je lastništvo Primostka privatno, obiskovalcem je odvzeto tamkajšnje parkirišče in Metličani so tako ostali brez kopališča v Metliki in brez kopališča na Primostku. Gospod Govednik je vprašal župana, ali je bil o teh zadevah sprotno obveščen in kakšne so bile možnosti, da bi se odločitev lastnika spremenila.

Župan je povedal, da je bil seznanjen o namenu lastnika. Povedal je, da je od samega začetka apeliral nanj, da to ostane odprto kopališče in delno je bilo to tudi upoštevano. V kamp torej lahko pride vsak, ni pa omogočenega parkirišča pod drevesi, kot je bilo to v preteklosti. Župan je povedal, da je bila lokacija že prej privatna, in sicer v lasti podjetja Iskra.

Maja Štubljar je povedala, da bi se morali bolj fokusirati na metliško kopališče in ga urediti v mestno kopališče, kot je že bilo nekoč.

Barbara Vraničar je povedala, da se podjetje Hosecra iz Slovenske Bistrice veliko obrača na RIC Bela krajina, saj želijo v svojo ponudbo vključevati tudi lokalne ponudnike kulinarike in podobno.

Željka Janjac je vprašala, kje se je vstavila zadeva v zvezi s poglobitvijo struge reke Kolpe na metliškem kopališču. Pred dvema letoma je bilo namreč kar nekaj aktivnosti in dogovorov v tej smeri.

Župan je pojasnil, da Agencija Republike Slovenije za okolje ni dobila soglasja oz. odgovora s hrvaške strani in posledično ni izdala dovoljenja za ureditev struge.

Martina Legan Janžekovič je povedala, da je razočarana z odgovorom glede obračuna Vinske vigredi. Podatki bi namreč morali biti prikazani tabelarično in odgovor bi moral biti bolj konkreten. Prosila je, da se odgovor dopolni.

Župan je prosil, da pove, kaj konkretno jo zanima.

Martina Legan Janžekovič je povedala, da npr. pri varnosti ni opredeljeno, koliko stanejo reditelji, koliko varnostniki in drugo. Tudi ureditev prireditvenega prostora je širok pojem in bi moralo biti navedeno bolj konkretno. Zmotilo jo je, da so zneski zaokroženi, pa tudi seštevki se ne ujemajo.

Maja Štubljar je vprašala, kako je z optiko v Ulici Na Obrh. Na Telekomu so namreč pojasnili, da je Občina lastnica kanalov, oni pa bi morali postaviti kabel, za kar pa ne dobijo soglasja oz. najemniške pogodbe.

Župan je povedal, da Občina ni bila zaprosena za najem teh kanalov, bomo pa to preverili s Telekomom.

Željka Janjac je izpostavila tudi nujno potrebo po optiki na šoli, saj je pri učnih procesih vse več digitalizacije.

Župan je predlagal, da se v zvezi s tem skliče sestanek s Telekomom.

Duška Vlašič je prisotne povabila na Dan kulinarike, ki ga organizira KUD Plac na metliškem kopališču v soboto, 18. junija 2016.

Vesna Žist je povedala, da bo županu podala odstopno izjavo s funkcije članice občinskega sveta ter odborov in komisij. Ob tej priložnosti se je zahvalila vsem za sodelovanje ter vsem zaželela uspešno delo še naprej.

Ob koncu ji je župan zaželel veliko uspeha in se ji zahvalil za dosedanje sodelovanje.

Drugih pobud in vprašanj ni bilo in župan je sejo zaključil ob 20. uri.

Darko Zevnik  
župan Občine Metlika

Overitelja zapisnika

Anica Kopinič

Jože Cajnar



OBČINA METLIKA  
OBČINSKI SVET

Številka: 013-3/2014  
Metlika: 22. julij 2016

Z A P I S N I K

5. korespondenčne seje Občinskega sveta Občine Metlika, ki je bila izvedena z dopisom št. 013-3/2014 z dne 13. julija 2016.

Vprašanji sta se glasili:

1. »ALI STE ZA TO, DA OBČINSKI SVET OBČINE METLIKA SPREJME SKLEP O SPREMEMBI SKLEPA O UGAŠANJU IN DELNI NOČNI REDUKCIJI JAVNE RAZSVETLJAVE NA OBMOČJU OBČINE METLIKA V PREDLOŽENI OBLIKI?«

2. »ALI STE ZA TO, DA OBČINSKI SVET OBČINE METLIKA SPREJME UGOTOVITVENI SKLEP O PRENEHANJU MANDATA ČLANICE OBČINSKEGA SVETA OBČINE METLIKA VESNI ŽIST V PREDLOŽENI OBLIKI?«

Izpolnjene glasovnice z opredelitvijo do predlaganih vprašanj so člani občinskega sveta vrnili do zahtevanega termina, t.j. 22. 7. 2016, do 12. ure, ko je bil ugotovljen naslednji izid:

Od 18 članov Občinskega sveta Občine Metlika je do določenega termina glasovnico vrnilo 12 članov občinskega sveta.

Prvi predlagani sklep je podprlo 12 članov občinskega sveta in predlog je dobil potrebno večino.

Drugi predlagani sklep je prav tako podprlo 12 članov občinskega sveta in predlog je dobil potrebno večino.

Gradivo z glasovnicami hrani občinska uprava. Oba sklepa sta v prilogi zapisnika.

Darko Zevnik  
župan Občine Metlika